



Protokoll KåS; 25/26; 4

Fört vid sammanträde med Kårstyrelsen

Tid: 2025-11-18, 17:30

Plats: Jörgen Lehmann, Academicum samt via Zoom

Närvarande ledamöter

Alva Jonsson
Niclas Johansson
Wojciech Chrystowski
Lo Lundberg Shahnavaz
Linnea Johnson Nordqvist
Abdulrahman Chamsaldin
Sama Hameed
Othman Dhnnoon
Linnea Bremström

Ej närvarande ledamöter

Sundos Wilio
Amanda Nithander

Övriga närvarande

Nils Geeraedts

Sändlista

kallelse@saks.gu.se vilken innefattar:

SAKS ordförande
SAKS vice ordförande
SAKS administratör
SAKS revisorer
SAKS inspektor

Kårstyrelsen ledamöter
Verksamhetsrevisorer
Peter Friberg, SAKS Inspektor
Kårhusstyrelsens ordförande
Styrelseråd
Råds- och utskottsordföranden
Sexmästare
Ev. övriga

AJ WJ



§§ 1 Preliminärer

§ 1.1 Mötets öppnande

Ordförande öppnar mötet 17:38.

§ 1.2 Adjungeringar

Kårstyrelsen beslutar

att ha ett öppet möte.

§ 1.3 Mötets behöriga kallande

Kårstyrelsen beslutar

att anse mötet behörigt utlyst.

§ 1.4 Val av sekreterare

Kårstyrelsen beslutar

att välja Linnea Johnson Nordqvist till sekreterare.

§ 1.5 Val av justeringsperson

Kårstyrelsen beslutar

att välja Abdulrahman Chamsaldin till justeringsperson.

§ 1.6 Godkännande av föredragningslista

Alva vill lägga till en punkt om FUM-protokoll

Kårstyrelsen beslutar

att godkänna föredragningslistan med tillägg av övrig fråga § 6.1.1 FUM
Protokoll och § 6.1.2 GoCo

§ 1.7 Föregående mötesprotokoll

Föregående mötesprotokoll är justerat och läggs till handlingarna.

§ 1.8 Avstämning av ärendeplan

Kårstyrelsen fastställer aktuell ärendeplan enligt bilaga 2.

§ 1.9 Beslutsuppföljning

Utförs.

AJ LSN



§§ 2 Informationsärenden

§ 2.1 Ny ledamot och namnrunda

En internationaliseringsansvarig ledamot, Abdulrahman Chamsaldin, valdes till kårstyrelsen under det senaste fullmäktigemötet. Man får gärna tilltala honom Abodi. Abodi är apotekarstudent i termin 3 som även är kåraktiv bland annat som kassör i Alarm, utanför kåren är han också studentrepresentant för Apotekarsocieteten. Övriga närvarande ledamöter presenterar sig.

§ 2.2 Vice ordförande i GFS

GFS vice ordförande har avgått. Därmed pågår arbetet för att hitta ny vice ordförande. Kårstyrelsen får alltid höra av sig till GFS om de har någon lämplig kandidat. Fyllnadsvalet kommer ske från och med januari. Niclas sitter i valberedningen och är därmed lämplig att kontakta om man har idéer för lämpliga kandidater.

§ 2.3 Uppdatering kring ITIT-flytt

ITIT som tillhör NaTTek skall flytta till Campus Medicinareberget HT26. Det är cirka 500 nya studenter som kommer att tillhöra campus. Det pågår arbete med Alva inblandad kring logistiken med plats för dessa studenter. Just nu planeras inga ombyggnationer i längan utan man kommer att möblera om med möbler som finns på ITIT-s lokaler på Lindholmen. I sommar kommer lunchrummen på Medicinareberget att möbleras om och målas om för att optimera plats. Redan idag har möbler flyttats från Lindholmen till Medicinargatan 13 och arbetet kommer fortgå framförallt under sommaren. Nya klassrum planeras bland annat i Anatomens källare. Man håller även på tillsammans med Akademiska Hus se till möjligheten att bygga fler klassrum i Natrium. Sammanfattningsvis får vi nya möbler, eventuellt fler klassrum, samt fräschare lunchrum. Arbetet beräknas inte störa studier i Medicinarelängan i någon större utsträckning eftersom det mesta kommer att ske under sommaren 2026.

§§ 3 Beslutsärenden

§ 3.1 Fastställande av presidiebeslut

Kårstyrelsen beslutar

att fastställa presidietbeslut 25/26:1 enligt bilaga 3.

§ 3.2 Studentrepresentant Rådet för internationalisering

Kårstyrelsen beslutar

A) LSN



att entlediga Linnea Johnson Nordqvist från posten som studentrepresentant i Rådet för internationalisering

att nominera Abdulrahman Chamsaldin till posten som studentrepresentant i Rådet för internationalisering

§ 3.3 Studentrepresentant Göteborgs stads grupp som ska diskutera internationalisering

Kårstyrelsen beslutar

att entlediga Linnea Johnson Nordqvist från posten som studentrepresentant i Göteborgs stads grupp som ska diskutera internationalisering

att nominera Abdulrahman Chamsaldin till posten som studentrepresentant i Göteborgs stads grupp som ska diskutera internationalisering

§§ 4 Diskussionsärenden

§ 4.1 Fyllnadval av vice ordförande i SFS

SFS (Sveriges Förenade Studentkårer), där SAKS är medlem, har ett presidium på två personer (ordförande samt vice ordförande) som arbetar heltid. Posten som vice ordförande har varit vakantsatt sedan våren 2025. Nu på lördag (22/11) är det fyllnadval. Det har landat i att det finns en kandidat som valberedningen har förordat skall arbeta deltid och på distans. Det finns även en kandidat som valberedningen inte har förordat som kan arbeta heltid och på plats. Valberedningens arbete är under kritik av SAKS delegation för transparens, arbetsprocess, ekonomisk försvarbarhet och förberedelse av kandidater inför utfrågning. Delegationen har diskuterat själva, samt med delegationer från andra kårer som har liknande ståndpunkter, att valberedningens arbete har varit så pass icke-optimalt att ett rättvist val inte kan genomföras och att posten bör vakantsättas igen. Delegationen anser även att det är mer optimalt med en kandidat som kan arbeta heltid. Delegationen har uppfattat att nuvarande ordförande har kommit in i att arbeta själv så pass att han hellre ser att kandidaten är lämplig än att posten fylls så snart som möjligt.

Frågeställningen till kårstyrelsen idag är tvådelad: Huvudsakligen är frågan hur vi ska förhålla oss till valberedningens arbete och delegationens kritik mot valberedningen samt förslag att fortsatt entlediga posten tills ett korrekt val kan utlysas. Andra frågan är huruvida vi tycker att det är mer optimalt med en person med lite mer erfarenhet som bara kan sitta deltid eller en person som sitter heltid men har mindre erfarenhet.



Diskussionen landar i att kårstyrelsen anser att det viktigt att processen går rätt till för att valet skall kunna anses korrekt genomfört. I och med att SFS nuvarande ordförandens arbete inte skulle bli markant svårare om posten inte fylls nu anser vi att det inte finns skäl att fylla posten bara för att ha någon där utan att det är viktigt att det går korrekt till. Därmed ställer vi oss bakom SAKS delegationens kritik och förslag om fortsatt entledigande. I frågan om vilken kandidat som är bäst lämpad tar styrelsen i nuläget inte ställning.

§ 4.2 Schemafritt på sista april

Sista april är Valborg. GUS tillsammans med GU anordnar årligen ett event med olika kårutskott som deltar. SAKS har historiskt sett haft relativt undermålig representation jämfört med andra kårer. Niclas har haft möte med SAKS studiesociala utskott angående intresse för eventet och rapporterar att utskotten har en positiv inställning till att vara med på eventet men att det skulle underlätta om denna dagen var schemafri.

Niclas föreslår att kåren skall arbeta mot fakulteten att Valborg skall bli en schemafri dag. Diskussionen landar i att styrelsen anser att det skulle vara positivt att driva arbetet med att få en schemafri dag på Valborg, speciellt från perspektivet att det skulle gynna Sahlgremska Akademin för att kunna konkurrera studiesocialt med andra lärosäten, i och med att många andra studieorter som studenter söker sig till redan är schemafria på Valborg.

Othman justeras in 18.27.

§ 4.3 Arbetsgrupp arbetsmiljöenkät

Föregående kårstyrelses arbetsmiljöenkät från i våras skall enligt arbetsordningen utvärderas av nuvarande styrelse. Niclas anser att det inte är jättemycket avvikelser från SAKS nuvarande åsiktsdokument kring arbetsmiljö men att behov av åtgärdsplan/rapport från enkäten fortfarande finns. Niclas anser att en arbetsgrupp skulle vara relevant för arbetet. Arbetet ska vara slutfört innan månadsskiftet juni/juli2026. Diskussionen landar i att en arbetsgrupp bildas med Niclas i täten. Wojciech och Lo ansluter till gruppen.

Linnea B justeras in 19.03.

Mötet ajourneras och återupptas 19.11.

§ 4.4 Diskussion inför rektorsfrukost, tema utbildningsbevakning

Den 26 november ska Alva delta på rektorsfrukosten tillsammans med universitetsledningen och GUS, temat är utbildningsbevakning. Tidigare år har bland annat svarsfrekvensen på kursutvärderingar och förebyggande av

AJ LSN



plagiat/fusk/vilsedning diskuterats. Alva efterfrågar diskussion kring punkter att ta upp i år. Teman som kommer diskuteras är bland annat genomströmning, sammanslagningen av ASK och PIL.

Genomströmning: Alva känner att hon har informationen hon behöver för att diskutera detta relaterat till involvering i mycket arbete kring genomströmning. Diskuterar att genomströmning beror på väldigt många faktorer, lex. sense of belonging. Fakulteten behöver de ekonomiska medel som krävs för att kunna bedriva god utbildning för att genomströmningen skall vara god. Fakulteten kan göra mycket så länge de får möjlighet till det, vilket minskar behovet av centrala insatser. Vi skall inte sänka kraven på utbildningen för att öka genomströmningen.

AI inom utbildning: Diskussion kring behov av guidelines och/eller ett konstruktivt verktyg kring hur AI får användas inom utbildningsmoment? Finns GU-gemensamma styrdokument men att detta eventuellt bör finnas på fakultets/institutionsnivå/programnivå. Även viktigt från studenternas håll att det tydligt skall framgå när/hur/var man får eller inte får använda AI i exempelvis specifika uppgifter inom kurser. Kommer fram till att vi lutar oss tillbaka på våra gedigna åsiktsdokument.

Ny universitetsgemensam enhet för högskolepedagogik, pedagogisk utveckling och akademisk språkutveckling. De nuvarande enheterna ASK (stöd kring akademiskt skrivande till lärare och studenter) och PIL (pedagogiskt stöd till lärare) skall slås ihop. Logistiskt kommer det konkreta studentstödet att minska samtidigt som stödet till lärare ökar. Den övergripande tanken är att lärarstödet skall öka för att de i sin tur ska stödja studenterna i större utsträckning. Viktigt från vårt studentperspektiv att stödet blir jämlikt nu när ansvaret flyttar ned till institutionerna/programmen via lärarna, det skall inte vara skillnad på vad lex en apotekarstudent och sjuksköterskestudent får för möjligheter till stöd.

Studenternas behov och användning av ASK idag: Vissa program kopplar in dem i kurser där man exempelvis skall skriva en uppsats. ASKs generella föreläsningar har inte upplevts som speciellt relevanta av studenter, men det anses viktigt att det finns kvar någon möjlighet till drop-in, tidsbokning för individuellt studentstöd kring skrivande, då det används exempelvis vid examensarbeten. Diskussion kring att de studenter som har störst behov av att utveckla sitt akademiska skrivande oftast aldrig har sökt sig till dessa enheter. Även åter betoning kring att rättvisa/möjlighet för alla studenter att få samma stöd främjas av att det är centralt organ på universitetsnivå och att det blir viktigt att beakta detta i sammanslagningen samt att vi bör bevaka detta framöver.

Övrig punkt: Hur utbildningsbevakning marknadsförs av fakulteten. Linnea B tar upp att marknadsföring av utbildningsråd var en punkt som diskuterades mycket



på det senaste rådssammanträdet. Detta är eventuellt relevant att bygga på på fakultetsnivå.

§ 4.5 Remissvar SFS/UKÄ - Projekt om studenters tillträde till högskolans lokaler

Remissen grundar sig i ett studentärende på KTH. En student har blivit utlåst från universitets lokaler då det ansågs att studenten varit ett problem för medstudenter, lärare och stört undervisning. Dock har det inte kunnat bli ett disciplinärende, studenten är alltså inte avstängd från utbildningen utan enbart utlåst från fysiska lokaler. Studenten har kunnat släppas in vid relevanta utbildningsmoment av lärare men alltså inte kunnat ta sig in själv. UKÄ insåg att frågan inte behandlats tidigare och därmed finns ingen ärendeplan. Remiss skickades från UKÄ till GU och SFS angående detta. SFS skickade sedan en internremiss till medlemskårerna). SAKS ska svara på internremissen till SFS, och är redo att svara på eventuella frågor från GU eller GUS om ämnet dyker upp även där. En del av frågorna är direkt regelmässiga och därmed diskuteras inte dessa på KåS idag. Övriga frågor diskuteras enligt bilaga 4:

1. *Anser vi att det skulle kunna vara motiverat att begränsa enskilda studenters tillträde till högskolans lokaler, vid sidan av bestämmelserna om disciplinära åtgärder och avskiljande? (Alternativen är ja/nej/vet ej).* 2. *I vilka situationer kan detta i så fall vara aktuellt och vilka hänsynstaganden kan motivera en sådan åtgärd?*

Diskussion kring att det skulle kunna vara relevant om det handlar om en tidsfråga, alltså om akut åtgärd krävs, till exempel i väntan på utredning under ett disciplinärende, alltså under pågående ärende när man inte kommit tillräckligt långt för att fatta beslut. Samtidigt är denna situation grundad i en student som fortfarande är behörig till och går en utbildning som bedrivs på plats, och därmed förväntas prestera enligt dessa parametrar. Isåfall blir det direkt svårt att låsa ute en student, speciellt om ett liknande ärende skulle ske på SA, eftersom många av våra utbildningar kräver fysisk närvaro i stor utsträckning. Däremot skulle det kunna rättfärdigas om det finns risk för hot och våld eller om en polisutredning eller annan juridisk process är pågående. Även diskussion kring att det kanske kan vara relevant att försöka begränsa selektivt, alltså specifikt kring de lokaler som det varit problem i, hellre än total utestängning från lokaler.

Diskussionen landar i att vi anser att det skall finnas gedigen anledning som grundar sig i en mycket seriös problematik för att detta skall rättfärdigas. Samtidigt så skall en sådan utestängning inte påverka studentens förmåga att genomföra sin utbildning i det scenario att studenten fortfarande är registrerad på sin utbildning och förväntas prestera.

AS LJV



3. Hur bör en sådan åtgärd användas i förhållande till lärosätets möjlighet att vidta disciplinära åtgärder eller ansöka om avskiljande av studenten? Bör t. ex. möjligheten att stänga av studenten med stöd av bestämmelserna om disciplinära åtgärder ha uttömts innan åtgärden vidtas?

Styrelsen anser att man skall ha tittat på alla de rättssäkrare alternativen innan denna typ av åtgärd övervägs.

4. (Hur hanterar lärosätet frågor som rör studentföreningars rätt att använda lärosätets undervisningslokaler enligt 1 kap. 13 § högskoleförordningen? Har bestämmelserna skapat några tillämpningsproblem vid lärosätet? Har lärosätet lokala regler som närmare reglerar studentkårens och andra studentföreningars rätt att använda lärosätets undervisningslokaler?) (Framst en ren regel fråga, men delen om tillämpningsproblem kan vara intressant)

Inga större problem från SAKS sida.

5. Obeaktat hur lärosätet hanterar det idag: I vilken grad anser vi att följande organisationer ska ges tillgång till lärosätets lokaler för kampanjer eller i rekryterings syfte? (Begreppet "generös tillgång" ska här förstås som att det finns utrymme för undantag, men med huvudregel att det beviljas.)

*se matris i bilaga 4 för fullständig frågeställning.

Politiska partier och deras studentförbund: Diskussionen här skall beakta vilka som får synas på campus, alltså oberoende om SAKS stadgar kring samarbeten. Vi kan därmed hålla oss oberoende oavsett ståndpunkt kring synlighet. Diskussionen landar i att styrelsen anser att om politiska partier skall synas så skall det vara i form av att alla/flera partier får vara på plats, det får inte bli selektivt. Deras synlighet på campus skall även vara direkt relevant för studenterna, alltså exempelvis genom debatt eller panelsamtal om studentfrågor. Vi vill inte se kampanjarbete och liknande i valrörelser på campus.

Fackförbund och deras studentsektioner: Relevanta politiskt oberoende fackförbund skall få generös tillgång inomhus och utomhus. Med relevanta menas fackförbund som berör studenternas yrkesliv. Angående partipolitiskt bundna fackföreningar ska det falla under ovanstående punkt i matrisen.

Insamlingsorganisationer med 90-konto: Beror på vad de ska göra. De skall inte vara på campus enbart för att samla in pengar, men däremot skulle detta kunna vara relevant om de är på plats för att informera om eller diskutera sin verksamhet, exempelvis genom lunchföreläsningar. Det är viktigt även här att deras närvaro skall gynna studenterna.

Övriga intresseorganisationer: mer information behövs för att ta ställning i frågan. Är detta en fråga om lokala föreningar? nationella föreningar som exempelvis Amnesty?

Myndigheter: Bör ges generös tillgång inomhus och utomhus beaktat att dess närvaro är relevant för och gynnar studenterna. Det kan exempelvis vara relevant att folkhälsomyndigheten eller läkemedelsverket är på campus med en aktivitet



som riktar sig till studenterna, men kanske inte att en random myndighet är här bara för att synas i helt andra frågor.

Privata företag: Bör ges generös tillgång inomhus och utomhus beaktat att dess närvaro är relevant för och gynnar studenterna.

Proteströrelser: Får inte störa undervisningen.

§§ 5 Rapporter

§ 5.1 Ordförandens rapport

Har haft besök från biblioteket om samarbeten, [lex](#). SAKS möjligheter att använda bibliotekets lokaler. Landat i att vi ska stötta dem med att sprida information via våra kanaler, [lex](#). sociala medier och affischering. Har varit på doktorspromovering med presidiet. Anordnat och varit på förtroendevaldssittning. Varit på möten med referensgruppen kring ITIT-flytten tillsammans med studentrepresentanter från NaTsek Varit på lunch med vår inspektor. Deltagit på lärarförslagsnämndsmöte, upplevdes lyssnad på. Deltagit på GUS styrelsemöte. Varit på FUM 2. Varit på möte med U6 inför SFS. Varit på SFS medlemsmötemöte där det bland annat diskuterades hur man kan stötta kårer i påverkansarbete, och det hölls en utfrågning av kandidaterna till vice ordförande-posten. . Varit på möte med SKVoM, diskuterade problem som medicinkårer har, sammanfattningsvis har SAKS det ganska bra. Gått på prefektråd, fakultetsstyrelsemöte. Haft möte med Farmaceutiska studentkåren i Uppsala. Pratad med SNAPS. Handlagt studentärenden. Varit på genomströmningsworkshop.

§ 5.2 Övriga rapporter

Othman: Har varit i Stockholm och träffat de andra studentkårerna. Svarat på mail. Lottat ut vinnaren för tävlingen vi hade tillsammans med Vårdväskan. Arbetat med att uppdatera hemsidan för att den skall vara mer användarvänlig. Varit på doktorspromovering och förtroendevaldssittningen. Varit aktiv på SAKS instagram. Arbetat med samarbete angående Nobelföreläsningen.

Othman justeras ut 20.35.

Sama: Koordinatorat mötestid för att skriva färdigt uppföljningsrapport för enkel väg in. Inblandad i planeringen för en hälsodag på GU.

Linnea B: Varit på doktorspromotion, förtroendevaldssittningen, diverse möten. Planerat och hållit i rådssammanträdet. Uppdaterat och letat kandidater för instanslistan och varit i aktiv kommunikation med programråden. Sökt studenter för extern utredning av vissa program. Svarat på mail. Varit på FUM. Handlagt studentärenden.



- Niclas: Tillsammans med planeringsgruppen genomfört och redovisat förtroendevaldssittningen. Haft möte med de studiesociala utskotten för att diskutera studiesociala frågor. Skapat en text om studiesociala insatser vid uppstart och under utbildningens gång som publicerats via medarbetarportalen. Varit på möten med SA och SKVoM. Varit på kårhusstyrelsens möte. Arbetat med ALARM kring avtal om plats i Natrium. Arbetat med utskott som ex. IDRU, Kirurgiutskottet kring avtal.
- Lo: Deltagit vid förtroendevaldssittningen. Varit på plats vid kårkaffe. Varit med på det digitala mötet med utskotten om studiesocialt. Varit på genomströmningsmöte. Haft planeringsmöte med friends of MSF.
- Abodi: Börjat sätta sig in i arbetet. Fått mail. Varit på kontoret.
- Wojciech: Hållit i SAMO-utbildningen. Hittat ny SAMO till kliniska vetenskaper. Varit på GFS bostadsutbildning. Varit gäst på förtroendevaldssittningen och hjälpt till att städa. Varit på FUM 2. Deltagit på samverkansmöte med GU och kårerna gällande studenters hälsa. Varit på Miljöråd, rådssammanträdet, UR, genomströmningsworkshop. Skickat ärenden till campusservice angående hörselslingor, klädkrokar på nya toaletter, att det blir mörkt i lokaler på kvällarna. Kontaktat LPK angående ett LUR-ärende som rör studenters hälsa.
- Linnea JN: Varit på FUM 2. Övrigt planerade möten överlämnades till Abodi.
- Ekonomisk rapport: Inte så mycket att rapportera. Medlemsavgifter oförändrade. Hvillans innertaksreovering är dyr men inom budget. Väldigt dyrt med sophämtning för Hvillan, möjliga åtgärder pågår. SESUS har råkat betala in till SAKS två gånger, ena inbetalningen ligger med i denna budgeten under övriga intäkter, nästa kommer troligtvis på nästa budget, men denna dubbelbetalning åtgärdas i nuläget.

§§ 6 Övrigt

§ 6.1 Övriga frågor

§ 6.1.1 FUM-protokoll

Diskussion kring protokollföring från FUM 2 har pågått. Elina Falsafi Tonekaboni, som förde protokoll på FUM 2, undrar om hon kan komma och diskutera protokollföring på nästa FUM. Får KåS godkännande för detta. Kårstyrelsen



har inga åsikter kring protokollföringen utan FUM skall bestämma hur FUM för sina protokoll.

§ 6.1.2 GoCo

Nils informerar att studentkårerna, och därmed SAKS, har fått inbjudan till GoCo och undrar om KåS tankar kring den pågående dialogen han för med dem. Styrelsen påpekar att tydliga riktlinjer behövs kring vad studentkåren/studenterna förväntas komma med kring GoCo då bland annat Niclas upplevt skillnader i förväntningar när han hälsade på med förra KåS. Viktigt från vår sida att alla samarbeten med GoCo skall gynna studenterna, exempelvis hålla event specifikt för studenter. Nils får vårt OK att öppna dialog kring detta med GoCo. KåS kan höra av sig till Nils med frågor/funderingar/idéer.

§ 6.2 Nästa möte

9/12 kl 17:30, academicum.

§ 6.3 Mötesutvärdering

Relativt effektivt och tidsmässigt väl utfört.

§ 6.4 Mötets avslutande

Ordförande avslutar mötet 20:59.



Vid protokollet:

Linnea Johnson Nordqvist

Justeras:

Alva Jonsson
ORDFÖRANDE

Abdulrahman Chamsaldin
JUSTERINGSPERSON